



TRANSBOUNDARY RESOURCE ASSESSMENT COMMITTEE (TRAC): REPORT OF MEETING HELD 10-14 FEBRUARY 2003

S. Gavaris

Department of Fisheries and Oceans
Biological Station
St. Andrews, New Brunswick
E5B 2L9

Abstract

A meeting of the Transboundary Resource Assessment Committee (TRAC) was held at St. Andrews, NB during 10-14 February 2003 to review the assessment approaches and results for the herring complex of the Gulf of Maine and Georges Bank. Information on stock structure and resolution of survey and fishery information were reviewed to reaffirm the basis of the management unit definition. Fishery catch at age information and indices of abundance from bottom trawl and acoustic surveys were used to estimate the contemporary state of the resource. The results were sensitive to model structure and assumptions. A principal difference was the use of age specific information by one model and age aggregated information by the other. Information on growth, natural mortality, exploitation pattern by age and the relationship between stock and recruitment was used to characterize the productivity of the resource. Fishing mortality reference points were better determined than biomass reference points. The uncertainty in the contemporary state of the resource translated into substantial uncertainty in the forecast projections.

Résumé

Le Comité d'évaluation des ressources transfrontalières s'est réuni à St. Andrews (N.-B.) du 10 au 14 février 2003 afin d'examiner les méthodes d'évaluation du complexe de stocks de hareng du golfe du Maine et du banc Georges, et leurs résultats. On a passé en revue l'information sur la structure de ces stocks, les résultats des relevés et l'information provenant de la pêche pour étayer à nouveau la définition des unités de gestion. On s'est fondé sur les données de prises selon l'âge dans la pêche et sur les indices d'abondance dans les relevés acoustiques et au chalut de fond pour estimer l'état actuel de la ressource. Les résultats se sont avérés sensibles à la structure et aux hypothèses des modèles. Une différence fondamentale résidait dans l'utilisation d'une information spécifique par âge dans un modèle et d'une information portant sur une combinaison d'âges dans l'autre. L'information sur la croissance, la mortalité naturelle, le régime d'exploitation par âge et la relation entre le stock et le recrutement a servi à caractériser la productivité de la ressource. Les points de référence de la mortalité par pêche ont été mieux déterminés que les points de référence de la biomasse. L'incertitude au sujet de l'état actuel de la ressource s'est traduite par une incertitude importante dans les projections prévisionnelles.